

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

obhajoba této diplomové práce se koná dne:

Téma diplomové práce :

Statické a konstrukční řešení vícepodlažní budovy gastronomického centra

Static and structural analysis of multi-storey building of gastronomic centre

Jméno a příjmení diplomanta (-ky) :

Bc. Petra Šnapková

Prosíme Vás o stručné a výstižné odpovědi na následující otázky:

1. Odpovídá diplomová práce uvedenému zadání v plném rozsahu?

Ano, práce odpovídá zadání v plném rozsahu

2. Jak hodnotíte předloženou diplomovou práci z hlediska struktury a návaznosti jednotlivých částí práce, případně jejich úplnosti?

Práce je vhodně strukturovaná, jednotlivé úseky jsou podrobně detailně a obsáhle zpracovány.

3. Základní zhodnocení diplomové práce:

Práce obsahuje drobné chyby, které zbytečně stavbu zesložitují a zvětšují její náročnost – nesladěnost jednotlivých konstrukcí skeletu, výplňových konstrukcí, čímž vzniká množství viditelných hran, které by kazily vizuální dojem objektu, i sama autorka se v nich někde ve výkresech půdorysů ztrácí. Kladně však hodnotím část zabývající se stanovení zatížení, vyjádření vnitřních sil z výpočtového modelu a statického výpočtu. Jsou dopodrobna řešeny všechny body týkající se statického výpočtu a žádná část zde není opomenuta. Považuji za slabší článek zvolenou základovou konstrukci. Efektivnější řešením by se jevila kombinace dvou typů založení. Výsledné reakce od sloupů ve výpočtovém modelu k tomu přímo vybízejí. Chápu ale, že účelem této práce není vyhotovit projekt k realizaci a opět kladně hodnotím výpočetní řešení založení.

4. Jiné poznatky, kritické připomínky:

Nepřehledně se mi jeví výkresy výztuže vodorovných konstrukcí, vytýkám tvarovou složitost jednotlivých vložek výztuže a velkou předimenzovatelnost zejména základové desky. Efektivnějším způsobem je vyztužovat silněji pouze lokálně namáhaná místa konstrukce a v ostatních pak vést základní rastr s nižším profilem výztuže. U schodišťové desky chybí při horním povrchu výztuž, ačkoli nevykřívá žádný ohybový moment, vyztužení však vyplývá z konstrukčních požadavků.

5. Uveďte, zda a v kterých částech přináší diplomová práce nové poznatky?

Práce nepřináší nové poznatky.

6. Jaká je charakteristika výběru a využití studijních pramenů?

Považuji za vhodně zvolené prameny a dostatečně obsáhlé k vypracování této práce.

7. Hodnocení formální stránky (jazyková stránka, formální zpracování):

Nemám připomínek k hlavní části práce, ovšem v části příloh statických výpočtů chybí grafické znázornění konkrétních míst posuzovaných ve výpočtu. Výpočet se bez dílčích schémat stává mírně nepřehledný.

8. Jaký je způsob využití práce (publikace, praktické využití)?

Práce neobsahuje speciální typy konstrukcí a vzhledem ke dnešní snaze co nejvíce snížit cenu díla a maximalizovat efektivnost navržených konstrukcí, nelze použít navržené řešení v praxi.

9. Práci hodnotím:

zde uveďte hodnocení diplomové práce (**výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující**)

Práci hodnotím velmi dobře

Dne 27.12.2011

Podpis oponenta

Poznámka:

V případě potřeby můžete jednotlivé body rozvést ve zvláštní příloze.